

„Doplnění závor a rekonstrukce PZS na přejezdu P3148 v km 8,016 na trati Hradec Králové – Turnov“

Vyjádření projektanta k připomínkám

Obsah

| | | |
|-----|--|---|
| 1. | OŘ Hradec Králové..... | 1 |
| 2. | Odbor přípravy staveb (O6) | 2 |
| 3. | Odbor operativního řízení a výluk (O11)..... | 2 |
| 4. | Odbor základního řízení provozu (O12) | 2 |
| 5. | Odbor bezpečnosti a krizového řízení (O30) | 3 |
| 6. | Správa železniční energetiky HK (SŽE) | 3 |
| 7. | Správa železniční geodézie (SŽG)..... | 3 |
| 8. | České dráhy (ČD) | 3 |
| 9. | ČD Telematika | 3 |
| 10. | Technická ústředna dopravní cesty (TÚDC) | 4 |

Reakce projektanta na připomínky je vyznačena červeně.

1. OŘ Hradec Králové

ST HK (správa tratí):

- 1) E_1_3_1- Technická zpráva: V bodě 6.4 a 6.7 je uvedeno, že kolejové pole bude vevařeno do BK a že v daném úseku je BK zřízena. V km 7,973 - 8,118 není v současnosti bezstyková kolej a v rámci stavby se bude muset v tomto úseku nově zřídit.
 - **Munzar: Bylo opraveno.**
- 2) E_1_3_1- Technická zpráva: V bodě 8.2 je chybně uveden počet vnitřních panelů - 12 ks (neodpovídá stavební délce přejezdové konstrukce 13.8 m).
 - **Munzar: Bylo opraveno.**
- 3) E_1_3_1- Technická zpráva: Bod 9, odst. 6 - zřízením a zhutněním (oprava textu).
 - **Munzar: Bylo opraveno.**
- 4) E_1_3_2- Situace: Chybně uveden podélný sklon trativodu 0‰ , správně 3‰.
 - **Munzar: Bylo opraveno.**
- 5) E_1_3_3- Podélný profil TK: Není zakreslena trativodní šachta.
 - **Munzar: Bylo opraveno.**

SSZT HK (správa sdělovací a zabezpečovací techniky):

- 6) Ve všech částech je chaos v kilometrické poloze přejezdu. V zadávacích podkladech v bodě 5.1.1 je uvedeno, že přejezd má evidenční km 8,010 a skutečný km 8,016. V zápise ze vstupní porady z 5. 8. 2016 jsou v části Obecně bod 3 uvedené km evidenční a skutečný obráceně, ale je zde uvedeno, že km budou sjednoceny pod jednotné staničení pro lepší přehled při realizaci přípravné dokumentace. Sjednocení km nebylo provedeno a je nutno toto opravit a sjednotit v celé přípravné dokumentaci ve všech jejích částech.
 - **Král: Bylo sjednoceno a použit skutečný km 8,016.**
- 7) V přípravné dokumentaci chybí závěrová tabulka ani tabulka přejezdu, nutno doplnit.
 - **Král: Tabulka přejezdu doplněna, závěrová tabulka zůstává stávající.**

- 8) Chybí projednání změny zabezpečení s Drážním úřadem za účasti dotčených správ, nutno doplnit.
 - Munzar: Bude doplněno.

SEE (správa elektrotechniky a energetiky):

- 9) V průvodní zprávě i v souhrnné části je uvedeno, že „navýšení příkonu zajistí SŽE“. Je nutné zažádat u SŽE Hradec Králové o stanovisko k navýšení příkonu, přes SŽE projednat i s ČEZem.
 - Munzar: Bude zažádáno v dalším stupni projektové dokumentace.

2. Odbor přípravy staveb (O6)

(zpracoval: Ing. Petr Mazour, tel.: 725 944 204)

- 1) V TZ D. 1. 3. je uvedeno zřízení signalizace pro nevidomé na přejezdu P3148, ale ve výkresu Situačního schématu není zakreslena. Opravte tento rozpor.
 - Munzar: Bude opraveno v dalším stupni projektové dokumentace.

3. Odbor operativního řízení a výluk (O11)

(zpracovatelka: Bc. Lenka Komínová, tel.: 972 244 280)

- 1) V průvodní zprávě, v části A. 6 je uveden chybně „pojem“ rozkaz o výluce zabezpečovacího zařízení (ROVZ), tato terminologie, se již dnes nevyužívá (v předpise SŽDC D7/2 není uvedena). Správně lze konstatovat, že se bude jednat o výluku kolejovou a výluku zabezpečovacího zařízení, pro jejíž realizaci je zpracován výlukový rozkaz (ROV).
 - Munzar: Bude opraveno v dalším stupni projektové dokumentace.
- 2) V souhrnné technické zprávě v části B. 12 požadujeme doplnit upozornění z následujícího textu:
„Všechny výluky musí být řádně projednány se Správou železniční dopravní cesty, státní organizací zastoupenou správcem Oblastním ředitelstvím v Hradci Králové, řádně naplánovány a následně realizovány ve smyslu interních předpisů SŽDC, především základního předpisu SŽDC D1 (Dopravní a návěstní předpis) a předpisu SŽDC D7/2 (Organizování výlukových činností). Nepřetržitě výluky (delší než 24 hodin) musí být zařazeny do ročního plánu výluk, popř. dodatečně projednány s Úřadem pro přístup k dopravní infrastruktuře.“
 - Munzar: Bude doplněno v dalším stupni projektové dokumentace.

4. Odbor základního řízení provozu (O12)

oddělení technické (zpracovatel: Ing. Milan Stehlík, tel.: 972 741 043)

- 1) V dokumentaci není doložena část „D Technologická část“.
 - Munzar: Bude doplněno v dalším stupni projektové dokumentace. Chyba je pouze v digitální verzi.
- 2) Část A Průvodní zpráva - na str. 3 je uvedeno: „V dopravní kanceláři ŽST Libuň bude upraven stávající software SZZ a bude doplněn o přejezd P3148.“. Dle Staničního řádu ŽST Libuň je ve stanici zřízeno: „Zabezpečovací zařízení 3. kategorie dle TNŽ 34 2620 (reléové) cestového systému, blokového provedení se světelnou rychlostní návěstní soustavou.“. Není nám zřejmé, jaký „stávající software SZZ“ bude upraven.
 - Munzar: Bude dáno do souladu v dalším stupni projektové dokumentace.
- 3) Část A Průvodní zpráva - na str. 4 je uvedeno: „V době uvádění do plné provozuschopnosti zařízení bude doprava řešena přivolávací návěstí, případně rozkazem V nebo PV.“. Uvedené konstatování doporučujeme nahradit: „V době uvádění do plné provozuschopnosti PZS v km 8,016 bude v případě potřeby zavedeno dopravní opatření.“.
 - Munzar: Bude nahrazeno v dalším stupni projektové dokumentace.

- 4) Část A Průvodní zpráva - na str. 4 je uvedeno: „Provoz na trati se řídí služebním předpisem D2.“. Zřejmě byl myšlen předpis „SŽDC D1 Dopravní a návěštní předpis“.
 - Munzar: Bude opraveno v dalším stupni projektové dokumentace.
- 5) Část B Souhrnná část - V kap. B. 2 Základní údaje o provozu, provozní a dopravní technologie postrádáme informace o umístění ovládacích a indikačních prvcích přejezdu (kdo je bude vyhodnocovat a obsluhovat).
 - Munzar: Bude doplněno v dalším stupni projektové dokumentace.

oddělení technologie a provozní kontroly (zpracovatel: p. Bohuslav Vašíček, tel.: 972 241 035)

- 1) Bez připomínek.

5. Odbor bezpečnosti a krizového řízení (O30)

(zpracovatel: Ing. Pavel Šuta, tel.: 972 765 005)

- 1) Část B Souhrnná část - do kapitoly B. 12 Organizace výstavby požadujeme zpracovat do posledního odstavce podmínky požární bezpečnosti v tomto znění: „Při provádění řezání konstrukce případně svařování musí být dodrženy podmínky Směrnice SŽDC č. 56 o požární bezpečnosti při svařování.“
 - Munzar: Bude doplněno v dalším stupni projektové dokumentace.

6. Správa železniční energetiky HK (SŽE)

(zpracovatel: p. Vladislav Hroneš, tel.: 972 341 294)

- 1) Bez připomínek.

7. Správa železniční geodézie (SŽG)

(zpracovatel: Ing. Petr Očenáš, tel.: 724 765 397)

- 1) Připomínky ze dne 18. 9. 2017 a připomínky z e-mailu ze dne 21. 9. 2017.
 - Munzar: Připomínky budou zpracovány v dalším stupni projektové dokumentace.

8. České dráhy (ČD)

(zpracovatelka: Ivana Pospíšilová, tel.: 724 030 430)

(zpracovatelka: Tereza Sporková, tel.: 725 687 090)

- 1) Bez připomínek.

9. ČD Telematika

(zpracovatel: Jiří Čížinský, tel.: 725 779 676)

- 1) Po dohodě s projektantem nebude realizován nový výpich z kabelu ŽDK1. Bude využit stávající výpich v žkm 7,987 v objektu zastávky Jinolice. Z tohoto objektu bude položen nový přípojný kabel k přejezdu P3148 v km 8,016. V rámci stavby bude využito stávající kabelové propojení pro kontrolu přejezdů. Další páry z kabelu nejsou stavbou požadovány.
 - Munzar: Bylo respektováno.

10. Technická ústředna dopravní cesty (TÚDC)

(zpracovatel: Ing. Lubomír Anton, tel.: 724 574 517)

- 1) Opravte „ŽST“ na „žst.“. Označení vychází z organizačního řádu ČD a je uváděno ve všech změnách za posledních 30 let jako „žst.“.
 - Munzar: Dle Odboru základního řízení provozu (O12) bylo doporučeno správné označení „ŽST“.
- 2) Označení PZZ nahradit označením PZ nebo PZS v souladu s ČSN 342650 ed.2 viz čl. 3.2.1 nebo 5.1.1.7, uvedeno ve verzích této ČSN od roku 1981. Označení PZZ vychází významem podle dřívější NORMY 34 2626.
 - Munzar: Bude opraveno v dalším stupni projektové dokumentace.
- 3) v kapitole „Technologická část“ zaměňte text:
„stožár s jednou skříní“ za text „stožár s jedním výstražníkem“ a
„stožár se dvěma skříněmi“ za text „stožár se dvěma výstražníky“.
Viz ČSN 34 2650 ed.2 čl. 3. 1. 56.
 - Munzar: Bude změněno v dalším stupni projektové dokumentace.
- 4) Připomínám ustanovení ČSN 34 2650 ed. 2 čl. 8.2.3. Projektová dokumentace má zobrazit úhly směřování světél výstražníků pro jednotlivé výstražníky.
 - Munzar: Bude doplněno v dalším stupni projektové dokumentace.
- 5) Závory musí být řešeny jako **celé závory** ve smyslu čl. 3.1.6 ČSN 34 2650 ed.2.
 - Munzar: Bude upřesněno v dalším stupni projektové dokumentace.
- 6) Globální připomínky z předložené projektové dokumentace.
 - Munzar: Bude opraveno a dáno do souladu v dalším stupni projektové dokumentace.